

JACUE セレクション 審査ルーブリック

審査委員名 ()

部分観点	A (3)	B (2)	C (1)	D (0)
構想および構成 (大学教育について新しい観点から独創的な見解・知見・結論を提供している)	従来とは異なる発想により、極めて独創的な見解・知見・結論を提供している。	従来の著作もしくは出版物等が示す到達点を更新する、新規性を有する見解・知見・結論を提供している。	従来の著作もしくは出版物等から容易に予測されるものの、新しい見解・知見・結論を提供している。	従来の著作もしくは出版物等と比較して、とりたてて新しい見解・知見・結論を提供しているとは言えない。
有用性 (内容が大学教育の改善や発展に有益である)	内容が大学教育の改善や発展に極めて有益である。	内容が大学教育の改善や発展に有益である。	内容の一部は、大学教育の改善や発展に有益である。	内容が大学教育の改善や発展にあまり有益とは思われない。
表現 (表現方法が明快であり、わかりやすい)	表現方法が新しく巧みであり、論旨は明快、かつ非常にわかりやすい。	一部、表現上に問題があるものの、基本的な論旨は明快であり、わかりやすい。	表現に複数の問題があり、論旨は理解できるもののわかりにくい部分がある。	表現に問題が多く、論旨が不明快、わかりにくい。
尺度別合計得点				
合計総得点①				

総合観点	A (3)	B (2)	C (1)	D (0)
総合的な判断	JACUE セレクションとして是非認定すべきである。	JACUE セレクションとして、認定が望ましい。	JACUE セレクションとして、認定するにはもう少し議論が必要である。	JACUE セレクションとして認定すべきではない。
合計総得点②				

コメント欄（上記評価を踏まえ 200-400 字で記入してください。本コメントは、実行委員会の総括コメントとしてまとめられた後に申請者へ通知されます。）

（サンプル1：認定の場合）本書は、△△という観点から、××を全国的な量的調査の知見に基づき記載されたものであり、大学教育研究上、大変意義深いものです。特に、〇〇〇について明らかにしたことは、～～という点で、高く評価されました。また△△△という点も、高く評価されました。今後は、本書にも記載されていたように、〇〇〇について引き続き、研究と実践を継続していただき、大学教育の改善と発展に寄与する書籍の出版を期待しております。

（サンプル2：不認定の場合）本書は、△△という観点から、××を全国的な量的調査の知見に基づき記載されたものであり、大学教育研究上、大変意義深いものです。特に、〇〇〇について明らかにしたことは、～～という点で、高く評価されました。一方で、△△に関する説明が不十分であること、〇〇が明らかになっていないこと、××に関する点が不足していることを指摘する意見もありました。認定委員会で十分な議論をした結果、残念ながら今回は認定を見送らせていただくという結論となりました。引き続き、研究と実践を継続していただき、大学教育の改善と発展に寄与する書籍の出版を期待しております。